



الجلی الحسن فی حرمة و لداخی اللبن

۱۳۳۰ھ

از اعلیٰ حضرت
امام احمد رضا خاں محدث بریلوی علیہ الرحمۃ

ادارہ تحقیقات امام احمد رضا (رحمۃ اللہ علیہ) کراچی

اسلامی جمہوریہ پاکستان



تقدیم

امام احمد رضا خان قادری برکاتی محدث بریلوی ابن مفتی مولانا مفتی علی
خان قادری برکاتی بریلوی (م ۱۲۹۷ھ) ابن مفتی مولانا رضا علی خاں بریلوی
(م ۱۳۸۳ھ) ۱۰ شوال المکرم ۱۲۷۲ھ میں بریلی شریف محلہ جسونی میں پیدا
ہوئے اور ۱۳ شعبان ۱۲۸۶ھ میں فارغ التحصیل ہوئے اور اسی دن مسئلہ رضاعت
پر پہلی فتویٰ لکھا اور پھر مسلسل تقریباً ۵۵ برس فتویٰ نویسی فرماتے رہے
۲۵ صفر المظفر ۱۳۴۳ھ میں وصال ہوا اور اب آپ کی چوتھی پشت اس "منذ افتا"
کو سنبھالے ہوئے ہے جس کی بنیاد آپ کے جد امجد نے اس خاندان میں ۱۵۰ برس
قبل رکھی تھی۔ مولانا مفتی سبحان رضا خان قادری رضوی نوری بریلوی ابن مولانا
مفتی رحمان رضا خان قادری رضوی نوری بریلوی (م ۱۴۰۵ھ/۱۹۸۵ء) ابن مولانا
مفتی ابراہیم رضا خان قادری رضوی حامدی بریلوی (۱۳۸۵ھ/۱۹۶۵ء) ابن مولانا
مفتی حامد رضا خان قادری رضوی نوری بریلوی (م ۱۳۶۳ھ/۱۹۴۳ء) آج اس
تاریخی "منذ افتا" پر مشنڈ نشین ہیں اور ساتھ ہی خانقاہ قادریہ رضویہ کے سجادہ نشین



اور دارالعلوم منظر اسلام کے مہتمم بھی ہیں۔ اس کے علاوہ امام احمد رضا کے چھوٹے صاحبزادہ مفتی اعظم ہند حضرت مولانا محمد مصطفیٰ رضا خان قادری لوری برکاتی بریلوی (۱۳۰۲ھ/۱۹۸۱ء) نے بھی مسلسل ۸۰ سال فتویٰ نویسی فرمائی۔ مفتی اعظم ہند کے جمال کے بعد اس مسند افتاء پر حضرت مولانا مفتی اختر رضا خان قادری رضوی لوری بریلوی الانہری مدظلہ العالی مسند نشین ہیں۔

امام احمد رضا نے تمام علوم و فنون پر قلمی یادگار چھوڑی ہیں جن کی تعداد ایک ہزار سے متجاوز ہے۔ آپ اگرچہ تمام ہی علوم و فنون پر کامل دسترس رکھتے تھے مگر فقہ کے میدان کے آپ شہنشاہ تھے۔ سب سے زیادہ کتب آپ نے فقہی عنوانات پر تصنیف فرمائی ہیں، ان سب میں آپ کا شاہکار فتاویٰ رضویہ کی ۱۲ ضخیم جلدیں ہیں۔ ان جلدوں کو بطرح تحریر اور ترجمہ کے ساتھ علامہ مفتی عبدالقیوم ہزاروی مدظلہ العالی مہتمم جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور کی زیر نگرانی علماء کا ایک بورڈ ایڈٹ کر رہا ہے۔ توقع ہے کہ یہ تعداد ۲۵ تا ۳۰ تک بھی پہنچ سکتی ہے۔ اس کی ۱۰ جلدیں اب تک طبع ہو چکی ہیں اور ہر جلد لگ بھگ ۷۰۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ فتاویٰ رضویہ کی ۱۲ جلدوں میں ۷۰۰ فتوؤں کے علاوہ ۱۴۰ سائل بھی موجود ہیں جو یقیناً مطالعہ کرنے والوں کے لیے فقہ کا انسائیکلو پیڈیا ہیں۔

امام احمد رضا خان قدس سرہ العزیز سے استفادہ کرنے والے عوام الناس کے علاوہ ان کے دور کے بڑے بڑے علماء و مشائخ اور مفتیان بھی شامل ہیں ان مفتیان کا صرف بریل سے ہی تعلق نہیں تھا، بلکہ برصغیر کے ہر چھوٹے بڑے شہر کے علاوہ افریقہ، برما، عرب، امریکہ و یورپ انہیں سے بھی تعلق رکھتے تھے۔ امام احمد رضا کے پاس ہفتے میں ایک دو استفادہ نہیں بلکہ ایک ایک وقت میں پانچ یا سب سے بھی زیادہ استفادہ آجاتے تھے جن کا جواب جلد از جلد ارسال فرما دیتے۔

امام احمد رضا خان علیہ الرحمہ کے پاس موجودہ پاکستان کے چاروں ہی صوبوں سے استفادہ آتے تھے جن میں سب سے زیادہ صوبے پنجاب سے استفادہ آئے پنجاب کے جن شہروں سے استفادہ بریل شریف پہنچے ان میں چند مفتیان اور شہروں کے نام ملاحظہ کیجئے۔

- ۱۔ مولانا سید دیدار علی شاہ لوری لاہور
- ۲۔ مولوی عبداللہ ٹوکی اسلامیہ کالج لاہور
- ۳۔ مفتی محمد عبدالعزیز مزنگ لاہور
- ۴۔ مولانا محمد امام الدین کوٹلی لوہاراں
- ۵۔ مولانا ابوالیوسف محمد شریف کوٹلی لوہاراں
- ۶۔ مولوی قاری عبدالرحمان گولڑہ شریف پنڈی
- ۷۔ مولوی تاج الدین گوجر خان پنڈی
- ۸۔ مولوی احمد بخش ڈیرہ غازی خان
- ۹۔ مولوی فضل حق چشتی بھیرہ شاہ پور
- ۱۰۔ مولوی محمد یار چاچڑاں شریف
- ۱۱۔ مفتی سراج احمد خانپور
- ۱۲۔ مولوی نور احمد فریدی بہاولپور

۱۳۔ مولانا سید سردار احمد شاہ قادری گڑھی اختیار خان وغیرہ وغیرہ پنجاب ہی کے شہر لاہور سے تعلق رکھنے والے ایک معروف عالم دین مفتی سید محمد اکرام الدین بخاری بھی شامل ہیں جو عرصہ دراز تک شہنشاہ شاہجہاں کے دور میں تعمیر کردہ مسجد وزیر خان اسٹنگ بنیاد ۱۰۴۴ھ میں امام و خطیب کے فرائض انجام دیتے رہے۔ مولانا محمد اکرام الدین پنجاب کے مقبول زمانہ واعظ تھے اور "واعظ الاسلام" کے لقب سے مشہور تھے۔ آپ کو حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن

گنج مراد آبادی (د م ۱۳۱۳ھ) سے بیعت و خلافت حاصل تھی۔

مولانا اکرام الدین صاحب بخاری کے امام احمد رضا خاں قادری محدث بریلوی سے گہرے مراسم تھے اور آپ کو اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ سے والہانہ محبت بھی تھی۔ آپ نہ صرف خود بلکہ دیگر افراد کو بھی کسی مسئلہ کے حل کے لیے بریلی شریف رجوع کرنے کے لیے تاکید فرماتے، چنانچہ آپ نے لاہوری کے ایک عالم دین مولوی عبدالمجید قادری رضوی صاحب سیکرٹری "بزم حنفیہ" کو دراشت سے متعلق ایک پیچیدہ مسئلے کے سلسلے میں تاکید فرمائی کہ آپ اس مسئلے کو بریلی شریف بھیجیں۔ آپ نے مزید یہ تاکید فرمائی کہ دراشت کے مسائل میں صحیح جواب کا اظہار صرف اعلیٰ حضرت کے قلم کو حاصل ہے۔ اب چند کلمات مولانا اکرام الدین کے ملاحظہ کیجیے جن کو مولانا عبدالمجید قادری رضوی نے اپنے استفتاء میں قلم بند کیا۔

مسئلہ: از بزم حنفیہ لاہور، مسئلہ محمد عبدالمجید صاحب سیکرٹری بزم مذکور

۲۹ ریح الآخر شریف ۱۳۳۷ھ

”حضرت فیض درجست، عظیم البرکت، فاضل کبر، کامل تحریر، امام العلماء المحققین، مقتلم الفضلاء، المدققین، عالم عظیم الشان اعلیٰ حضرت مولانا المکرم، ذوالحیذو المکرم، مولانا مولوی حاجی، صوفی، حافظ مفتی محمد احمد رضا خان صاحب ادام اللہ فیہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ مزاج مقدس

”آج یہ فقیر بادشاہ فیض رشاد فرمان واجب الاذعان، سیدی و آقائی مولانا المحترم ذواللطف والکرم حضرت مولوی محمد اکرام الدین البخاری خطیب دامام مسجد وزیر خان، خدمت میں اعلیٰ حضرت دام فیضہم کے چند سطور بتا کر مولانا محمد دوح تحریر کرتا ہے کہ اعلیٰ حضرت اس مسئلہ متنازعہ کو بہ تشریح تامہ و تفصیل کاملہ صاف و شستہ

مبسوط و تحریر فرما کر متنازعین کے شکوک کو بدلائل واضحہ رفع فرمادیں گے اور مولانا محمد دوح نے یہ بھی فرمایا کہ ”اس مسئلے کی مختلف صورتیں مزج و مفتی بہ اشکال کے اظہار کا حق صرف اعلیٰ حضرت کے قلم فیض رقم کو حاصل ہے اور اس پر بہ اثبات حکم محکم فریقین متنازعین کے قلوب میں تورانی جوہر محبت بھرے گوہر ڈال دینے نا اتفاقی کشیدگی کے توہمات کو نکال دینے کا اعلیٰ حضرت ہی کو شرف حاصل ہے۔“

پس اس اہم مسئلہ کو مفصل و شرح تحریر فرما کر مشکور فرمائیے۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰۸، مکتبہ رضویہ)

مولانا محمد اکرام الدین صاحب بخاری علیہ الرحمہ نے امام احمد رضا فاضل بریلوی کو ۱۳۳۰ھ میں لاہور سے ایک استفتاء ارسال کیا تھا جس میں آپ نے ایک مفتی کی طرف سے دیئے گئے فتویٰ سے متعلق استفسار کیا تھا کہ کیا ایسا ممکن ہے کہ ایک شخص جس نے اپنی حقیقی بہن کا دودھ پیا ہو اب ان دونوں کی اولاد کا آپس میں نکاح ہو جائے۔ ساتھ ہی آپ نے اس مفتی کا فتویٰ بھی آپ کو روانہ کیا۔ امام احمد رضا خان محدث بریلوی نے اس کے جواب میں ایک رسالہ المسبلی جہ ”الحیاتی الحسن فی حرمۃ والد الخی اللہ“ (۱۳۳۰ھ) تحریر فرمایا۔ یہ فتویٰ اور رسالہ جب لاہور پہنچا تو انجن نعمانیہ لاہور (قائم شدہ ۱۳۰۵ھ) کے ۲۴ ویں سالانہ روئداد ۱۹۱۲ء کی اشاعت کے ساتھ شائع ہوا۔ مولانا محمد اکرام الدین بخاری نے جو استفتاء بریلی شریف بھیجا تھا، اس استفتاء میں آپ نے امام احمد رضا خان بریلوی کو جن کلمات سے خراج عقیدت پیش کیا اس سے ایک طرف ان کی اپنی محبت و عقیدت کا اظہار ہوتا ہے وہیں دوسری طرف امام احمد رضا علیہ الرحمہ کی جلالت علمی

اور اہل ہند و سندھ و پنجاب میں ان کے مرجع حوام و خواص ہونے کا ثبوت بھی۔
ملاحظہ کیجئے:

مسئلہ: از لاہور مدرسہ مولوی اکرام الدین صاحب بخاری امام و خطیب
مسجد وزیر خاں مرحوم ۲۳ جمادی الاول ۱۳۳۰ھ

جناب مستطاب محدث مآب، قدوة الابرار و اسوة الاخيار
زین العالین و زبدة العارفين، علامۃ العصر و فريد الدهر، عالم
اہل السنۃ، مجدد مائتہ حاضرہ، استاد زمان و مفتی ائمہ جہان لا ینال
تتبعہ فاطرہ، درۃ تاج الفضائل و ثمرۃ شجرۃ منیرہ باکورۃ، بیتان العرفان
برکت (روم و زاد ۲۴ رواں سالانہ جلسہ انجمن نعمانیہ لاہور ۱۹۱۲ء ص ۸۷)۔

امام احمد رضا خان قادری محدث بریلوی نے مولوی اکرام الدین کے
استفتاء کے جواب میں مکمل رسالہ ارسال فرمایا۔ پہلے عربی زبان میں مختصر خطبہ ہے، پھر تیس
تکھوس شرعیہ سے اس کا مفصل جواب تحریر فرمایا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے اس کے
جواب میں ایک تادیبی بات کا انکشاف فرمایا کہ اس قسم کے فلفلہ فقہی علمائے
دیوبند براہِ حقیت آگے نہیں، چنانچہ آپ تحریر فرماتے ہیں۔

”انا لله وانا اليه راجعون (۳ دفعہ) حرام قطعاً ملال
کردیا گیا۔۔۔ غلام یہ کہ ماں بیٹے کا نکاح ملال کر دیا گیا۔

اول یہ قیامت مراد آباد میں ایک دیوانی خیال مولوی عالم صاحب نے
اٹھائی اور غیر مقلدوں کے پیشوا اند بر حسین معذریات سے اس پر
مہر لگائی۔ یہاں سے اس کا رد ہو گیا وہ پرانا سیانا دھو کر گیا اس
کی تفصیل اسی زمانے میں رسالہ ”سیف المظفر علی ادیان الاقترار“
(۱۳۹۸ھ) میں لکھ دی گئی تھی۔

دوبارہ اسی زمانے میں محارم کو ملال کرنے کی سخت اشداف کا کہتے

سے آگئی۔ کوئی صاحب مولوی لطف الرحمن بردوانی ہیں۔ انہوں نے
یہاں بھر کے تمام علماء کو مخاطب کر کے ایک عربی طویل سوال چھپوایا اور
یہاں بھیجا۔ بغضِ تعالیٰ اس کے جواب میں یہاں سے عربی رسالہ ”نقد البیان
” نقداً للبیان لمصروفۃ اہلۃ احی اللہیان“ (۱۳۱۲ھ) بھیج دیا گیا۔
اب سرکاریہ بلائے عظیم لاہور سے اٹھنے کو روکئی تھی۔ گویا ہر سولہویں
سال اس دیوان میں ادب الی آتا ہے۔ پہلے ۱۲۹۸ھ میں پھر ۱۳۱۲ھ
میں اور اب ۱۳۳۰ھ میں۔ وہاں یہ کوالیہ فقہیہ زبیب دیتے تھے کہ
ان کے قلوب اندر سے گرد بچے جاتے ہیں مگر اس بار عدم سخت ہے
کہ ہمارے بعض شیعی علماء نے اس میں شرکت کی۔ انا لله وانا
اليه راجعون۔ (روم و زاد ص ۸۹-۹۰)

امام احمد رضا خان فاضل بریلوی کا یہ رسالہ جب ۳ جھفتے کے اندر نام لہور
پہنچا تو علمائے کرام اس کو مطالعہ کرنے کے بعد حالتِ وجد میں آگئے اور بار بار اعلیٰ
حضرت کو ان الفاظ میں دعا دیتے رہے۔

”اللهم بارک لہ فی جہدہ و اقبالہم و مجدہم

وایمسانہم و علی شاشہم فی الدارین“

چنانچہ اس کا اظہار انجمن نعمانیہ لاہور کے ہائی رکن دھند رثانی اور لاہور
شہر کے معروف صحافی مولانا شاہ محرم علی چشتی ایڈیٹور (۱) نے اپنے
ایک استفتاء میں کیا جو آپ نے اس رسالہ ”الجہاد الحسنی حرمۃ
ولہ انھی اللہین“ کے ملنے کے بعد اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ الرحمہ کو بھیجا
تھا۔ آپ کے استفتاء کا ایک اقتباس ملاحظہ کیجئے:

مسئلہ: از لاہور انجمن نعمانیہ، مدرسہ شاہ محرم علی چشتی صاحب مدد ثانی

انجمن ۱۵ جمادی الآخرہ ۱۳۳۰ھ

"جناب مخدوم و معظم من حضرت مولانا صاحب ادام اللہ فیہم بعد
 ہدیہ سلام سنت الاسلام گزارش والا نامہ رجسٹری شدہ پہنچا مولانا
 مولوی حاجی خلیفہ تاج الدین احمد صاحب دہ افتخار نامہ لے کر غریب
 خانہ پر تشریف لائے۔ باوجود یہ کہ حضرت مولانا مولوی محمد اکرام الدین
 صاحب بخاری کی طبیعت پندرہ بیس روز سے سخت ناساز ہے
 اسی وقت ان کو تکلیف دی گئی اور وہ بھی تشریف لائے عرفہ
 ہذا لکھنے کے وقت پر دو صاحبان غریب خانہ پر موجود ہیں جناب
 نے جس روشن منیری اور امداد باطنی سے قلم برداشتہ اس قدر محنت
 میں (دو ہفتے کے دوران) ایسا بے نظیر و مستند فتویٰ (یعنی فتویٰ
 مسکئی بہ الجلی الحسن فی حرمة ولد اخي اللین)
 بنھو جسے صحیح رقم فرمایا ہے، کہ اس کو دیکھ کر میرے دونوں ہم جلیس
 (خلیفہ تاج الدین و مولانا محمد اکرام الدین) حاضر وقت تاحال حالت
 وجد میں ہیں اور بار بار اللھم جارك فی عمرھم و اقبالھم
 و مجدھم و ایمانھم و علو شانھم فی الدارین کا
 وظیفہ کر رہے ہیں۔ مجھے تاحال بغور مطالعہ کا موقع نہ ملا کیونکہ دونوں
 حضرات اس کو حیرت جال بنائے ہوئے ہیں اور دو دن تک اپنے
 پاس رکھنے پر اصرار کر رہے ہیں۔"

(فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ ص ۱۲۸ رضا اکیڈمی بمبئی انڈیا)

امام احمد رضا کے اس رسالہ "الجلالی الحسن فی حرمة
 ولد اخي اللین" کے ساتھ کئی علماء و فضلاء کی تقریظات بھی شائع ہوئیں
 ان فضلاء کے نام مندرجہ ذیل ہیں:

مفتی اعظم ہند مولانا مفتی مصطفیٰ رضا خان قادری بوری بریلوی (خلفا صفر

امام احمد رضا خان،
 نواب مرزا مولانا عبد الغنی قادری سنی حنفی بریلوی
 محمد عبد الرزاق عرف محمد رضا خان قادری
 مولانا مفتی محمد امجد علی اعظمی رضوی (والد ماجد مولانا علی مرید المصطفیٰ الانصاری)
 مولانا وصی احمد حنفی محدث سورتی سیلی بھیت
 مولانا مفتی محمد عمر مراد آبادی (والد ماجد مفتی الطہری) مراد آباد
 مولانا مفتی محمد نعیم الدین مراد آبادی
 مولانا حکیم مفتی سلیم اللہ ناظم انجمن لغمانیہ لاہور
 مولانا محمد اکرام الدین بخاری علیہ الرحمہ نے امام احمد رضا خان بریلوی کے رسالے
 "الدلائل القاطنۃ علی الکفرۃ النبیائۃ" پر بھی اپنی مرقعہ مدق
 ثبت کی تھی، اس کے الفاظ ملاحظہ کیجئے

"الجواب صحیح محمد اکرام الدین بخاری واعظ الاسلام خطیب و امام

مسجد وزیر خان مرحوم لاہور رسائل رضویہ جلد اول ص ۲۸۳

حضرت مولانا حکیم مفتی سلیم اللہ خان بھی انجمن لغمانیہ لاہور کے بانی رکن ہیں
 اور انجمن میں کئی عہدوں پر فائز رہے اور آخر میں اس تاریخی ادارے کے ناظم مقرر
 ہوئے۔ مفتی سلیم اللہ خان نے بھی کئی استفتاء اعلیٰ حضرت کو بھیجے اور ان سے
 اپنے ادارے یعنی انجمن لغمانیہ لاہور کے سلسلے میں بھی استفسار کیا۔ آپ کے یہ
 تمام استفتاء فتاویٰ رضویہ کی مختلف جلدوں میں موجود ہیں مثلاً

فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص ۱۳۲

ایضاً جلد سوم ص ۶۲۴

ایضاً جلد ہفتم ص ۴۸۰-۴۸۵

ایضاً جلد ہشتم ص ۱۶۹

انجمن نعمانیہ لاہور کے دارالعلوم میں جن حضرات نے شیخ الحدیث کی سند نشینی کا شرف حاصل کیا ان میں اعلیٰ حضرت کے غلام اور تلامذہ بھی شامل ہیں اس فہرست میں مولانا علامہ سید دیدار علی شاہ الوری (م ۱۳۵۳ھ / ۱۹۳۵ء) مفتی غلام جان قادری ہزاروی (م ۱۳۷۹ھ / ۱۹۵۹ء) اور مولانا مفتی لہاز ولی خان قادری بریلوی (م ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۴ء) کے نام بہت اہم ہیں۔

امام احمد رضا کے انجمن نعمانیہ لاہور کے اراکین سے گھر سے روابط قائم تھے اور آپ اپنی اکثر بیشتر مطبوعہ کتب ادارہ ہذا کی لاٹری کے لیے ارسال فرماتے چنانچہ ایک جگہ لکھتے ہیں:

"نیا زمند کی چار سو تعانیف سے صرف کچھ ادھر سو اب تک ملے ہوئے ہیں اور ہزاروں کی تعداد میں بلا معاوضہ تقسیم بھی ہوئیں، جس کے سبب جو رسالہ چھپا جلد ختم ہو گیا۔ بعض تین تین اور چار چار بار چھپے۔ انجمن نعمانیہ میں غالباً رمضان المبارک ۱۳۳۰ھ میں اس وقت تک کے تمام موجودہ رسائل میں نے خود حاضر کیے ہیں اور انجمن سے رسید بھی آگئی ہے۔"

(فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ ص ۱۳۲)

لاہور شہر کے ایک معروف عالم دین اور مناظر حضرت مولانا غلام دستگیر قصوری الهاشمی (م ۱۳۱۵ھ / ۱۸۹۷ء) نے امام احمد رضا خان بریلوی سے بالمشافہ ملاقات کے وقت بریلی شریف میں آپ کے ایک رسالہ "سبحان السبوح عن عیب کذب المقبول" ۱۳۰۷ھ کا مختصر مطالعہ کرنے کے بعد حیرت ہو گیا اور اعلیٰ حضرت کی تحریر و تحقیق کی پذیرائی کی وہ آپ ہی ملاحظہ فرمائیں۔

"فقیر غلام دستگیر قصوری جمادی الاول ۱۳۰۸ھ میں بریلی میں

دارد ہوا اور اس مبارک رسالے کے دیکھنے کا اتفاق ہوا۔۔۔۔۔

اس رسالہ سلالہ کو فقیر بالا استصیاب کیا کچھ حصہ معتد بہا بھی نہ دیکھ سکا مگر ابتداء اور درمیان اور انتہا سے جو دیکھا تو مسئلہ "امکان کذب جباری ذی تعالیٰ" کا رد پایا اور اسے آنکھوں سے لگایا۔ الحمد للہ عرب حمد اکشیر! کہ اس کے مؤلف علامہ فہام نے جو ایک علم اور فضل کے خاندان سے عہدۃ الخلف وبقیۃ السلف میں اس بارے میں بھی اپنے عزیز واقارب کو جو ہمیشہ کا اخیر اشاعت علوم دینیہ میں مصروف ہیں صرف پایا۔"

(فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۷۴)

امام احمد رضا کا یہ رسالہ "الحیل الحسین فی حوقہ ولد اخی اللہین" ۱۹۱۳ء میں انجمن نعمانیہ لاہور کی چوبیسویں روئداد کے ساتھ شائع ہوا۔ اس کے بعد یہ رسالہ بریلی سے شائع ہونے والے ماہنامہ "اعلیٰ حضرت" کے شمارہ دسمبر ۱۹۶۲ء میں شائع ہوا۔ کافی زمانے سے یہ ناپید ہو چکا تھا۔ جن اتفاق سے اس سال ۱۹۹۶ء کو کراچی میں دعوت اسلامی کے ۳ روزہ اجتماع میں لاہور سے آئے ہوئے جناب یسین قادری صاحب نے انجمن نعمانیہ لاہور کے چوبیسویں سالانہ جلسہ کی روئداد کی فوٹو کاپی ادارہ ہذا کے آفس سیکرٹری اور شہر کراچی کے معروف دینی رائٹر جناب ڈاکٹر اقبال احمد اختر القادری صاحب زید مجذہ کو دی۔ اب یہ رسالہ ادارہ ہذا کی جانب سے اس سال امام احمد رضا کانفرنس کے موقع پر شائع ہو رہا ہے۔ اس سلسلے میں ادارہ اور راقم جناب یسین قادری کے مشکور ہیں اور دعا گو ہیں کہ اللہ تعالیٰ انہیں جزائے خیر عطا فرمائے۔

ڈاکٹر مجید اللہ قادری

ایم ایس سی ایم اے پی ایچ ڈی

جامعہ اسلامیہ اسلامیہ

مسئلہ ازلہ پوزر مسئلہ مولوی اکرام الدین صاحب بخاری امام خطیب
مسجد وزیر خان مرحوم ۲۳ جمادی الاول ۱۳۳۰ ہجری المقدس

جناب مستطاب محدث مآب قدوة الابرار واسوة الاخيار دین الصالحین
وزیدۃ العارفین علامۃ العصر و فزید الدہر عالم اہل السنۃ مجدد مآثر حاضریناد
زمان و مقتدائے جہان لا زال نتیجۃ خاطرہ درۃ تاج الفیضان و ثمرۃ شجرۃ خمیرۃ
باکورۃ بستان العرفان السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

بعد اتحاف اساس تسلیمات حوراء صورت کہ رضارۃ صفا امارتش از تکلف
ملل عبارت مستغنی ست در نظر آن سلیمان ملک عرفان معروض دارم التجارۃ الخصال
بخدمت والا مشربیت اینست کہ فتویٰ بہ ہمراہی مکتوب ارسال داشتہ شد موافق
رائے مبارک عالی سطرے نورشتہ بنام نیازمند ارسال نمایند۔ الی سلامت باشد
ثم السلام کتبہ المسکین محمد اکرام الدین بخاری عفا عنہ الباری۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی حقیقی بہن
کا دودھ پیا ہے۔ اس شخص اور اس کی بہن سے اولاد پیدا ہوئی ہے۔ یہ بھائی بہن
اپنی اولاد کا آپس میں نکاح کرنا چاہتے ہیں۔ ان کی اولاد کا نکاح شرعاً آپس میں
درست ہے یا نہیں بیسوا حق جروا۔

الجواب: شخص مذکور کی اولاد کا نکاح اس کی بہن مرضعہ کی اولاد
کے ساتھ جائز ہے کیونکہ حرمت رضاعت خاص رضیع کے لیے ثابت ہوتی ہے۔
پس دودھ پینے والے پر دودھ پلانے والی بمعہ جمیع وفروع و اصول کے حرام
ہے۔ فروع رضیع پر فروع مرضعہ ہرگز حرام نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ شرح دقایہ
میں محرمات بالرضاع کو اس شعر میں درج کیا ہے۔ شعر

از جانب شیردہ ہمہ خویشش شوند
و از جانب شیرخوارہ ز دجان و فروع

تحرم المرضعة و زوجها علی الرضیع و یحرم قومہا علی الرضیع
كما فی النسب و تحرم فروع الرضیع علی المرضعة و زوجها و یحرم
زوجا الرضیع علی المرضعة و زوجها کذا فی شرح الوقایہ ص ۳۱
اس عبارت سے واضح ہوا کہ حرمت رضاعت رضیع کے لیے ثابت ہے
رضیع کی اولاد پر مرضعہ کی اولاد جائز ہے۔ بنا بریں شخص مذکور کی اولاد اپنی پیشرو
کی اولاد پر حلال ہے۔ آپس میں ان کا نکاح درست ہے۔

الجواب

الحمد لله الذي خلق الانسان فجعله نسباً وصهراً وجعل
الرضاع كالنسب فوجب به محرميته اخرى والصلوة والسلام
على من هدانا للصواب ووعد عليه جزيل الثواب فاعظم
البشرى ووجب الثبوت في الافتاء وحرمانه جترار فاعود
عليه وعيداً فذكر اصابى الله تعالى عليه وسلم وعلى اله وصحبه
والمنتسبين اليه دنيا واخرى آمين۔

إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔ إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔
إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔

حرام قطعی حلال کر دیا گیا۔ محارم سے زنا حلال کر دیا گیا۔ چچا بھتیجی کا نکاح
حلال کر دیا گیا۔ چچی بھتیجے کا نکاح حلال کر دیا گیا۔ ماموں بھانجی کا عقد حلال
کر دیا گیا۔ خالہ بھانجے کا زنا حلال کر دیا گیا۔ غلامہ یہ ہے کہ گویا ماں بیٹے کا نکاح
حلال کر دیا گیا۔ باپ بیٹی کا زنا حلال کر دیا گیا۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَلَا حَوْلَ
وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ۔

اول یہ قیامت مراد آباد میں ایک دہائی خیال مولوی عالم صاحب نے افغانی
اور غیر مقلدوں کے پیشوا نذیر حسین مع ذریات نے اس پر مڑرگائی یہاں سے اس

کا رد ہو کر گیا۔ وہ پرانا سیانا رجوع کر گیا اور دوسرا فتویٰ اس کی حرمت میں لکھا اور پہلے کا یہ عذر بدتر از گناہ پیش کیا کہ قبل ازیں بر فتنائے مولوی عالم علی صاحب و رسلت آن نورشتہ بودند بر اعتماد ایشان بر نظر سرسری مہرمن کردہ شدہ حلال و حرام خصوصاً معاملہ فروج میں نظر سرسری کا عذر اپنی کیسی صریح بددیانتی اور آتش جہنم پر سخت جرات و بے باکی کا کھلا اقرار ہے۔ حدیث میں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں۔ اجروکم علی الفتیا اجروکم علی الفتیاء بخیر یہ تو غیر مقلدی کے لازم ہیں ہے۔ مگر برا اعتماد ایشان ان کے اجتہاد کی جانپوری قیامت توڑ دی۔ اے سجن اللہ مجتہدی کا دعویٰ اور ایک ادنیٰ سے ادنیٰ مقلد پر حرام و حلال میں یہ تکلیف بھروسہ۔ اور ان کی کردہ شدہ کے لطف کو تو دیکھئے کیا شرمایا ہوا صیغہ بھول ہے۔ گویا انہوں نے خود اس پر مہرنگی کوئی اور کر گیا۔ اللہ یوں اپنی نشانیاں دکھاتا ہے۔ اور آئمہ کے مقابلہ کا مزہ چکھاتا ہے۔ نسال اللہ العفو والعافیۃ۔ اس کی تفصیل اسی زمانہ میں رسالہ "سیف المصطفیٰ علی ادیان الافترا" میں لکھی گئی۔

دوبارہ اسی زمانے میں محارم کو حلال کرنے کی سخت اشد آفت کلکتہ سے اٹھی۔ کوئی صاحب مولوی لطف الرحمن برداتی ہیں۔ انہوں نے جہان بھر کے تمام علماء کو مخاطب کر کے ایک عربی طویل سوال چھپوایا اور یہاں بھیجا بفضلہ تعالیٰ اس کے جواب میں یہاں سے رسالہ عربی "نقد البیان لحرمۃ ابتۃ اخی اللہ بنان" اعلیٰ مباحث و دلائل فقہ و نفوس پر مشتمل تصنیف ہو کر بھیج دیا گیا۔ جس نے محمد اللہ تعالیٰ سارا دباں بیٹھا کر جہاں الحق و زہق الباطل ان الباطل کان زہوقا کا نقشہ کھینچ دیا۔ اب سہ بارہ یہ بلائے عظیم لاہور سے چھپنے کو رہ گئی تھی۔ گویا ہر سو سو سال اس دباں میں ابال آتا ہے۔ پہلے ۱۲۹۸ھ میں اٹھا، پھر ۱۳۱۴ھ میں، اب ۱۳۳۰ھ میں دہلیہ کو

ایسے فتوے زیب دیتے تھے کہ ان کے قلوب اوندھے کر دیئے جاتے ہیں مگر اس بار صدہ سخت تر ہے کہ ہمارے بعض شیعی علماء نے اس میں شرکت کی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

ابھی چند ہی مہینے تو ہوئے کہ فقیر نے اس واقعہ ہائلہ نذیر حسین دہلوی کو اپنا رسالہ تازہ کا سرالسفیہ الواہم فی ابدال فسطاس الدراہم میں ذکر کیا اور وہ چھپ کر شائع ہو گیا۔ احباب نے تو اس ضروری تصنیف کو براہ بے پرواہی ملاحظہ نہ فرمایا۔ یا اس قدر جلد بھول گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ فقیر نے یہاں کہ "نقد البیان" میں یہ تقریب ازہام و اہام برداتی اس مسئلہ کی تحقیق بازرغ کر چکا ہے۔ یہاں صرف چند نفوس ہندی کی چندی کر کے عرض کرے کہ کسی طرح اس دھوکے کا سد باب ہو۔ آخر یہ فتنہ کتنی بار اٹھے گا۔

نص اول: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "یحرم من الرضاۃ ما یحرم من النسب" ترجمہ

رواہ الامۃ احمد و البخاری و مسلم و ابن داؤد و ابن ماجہ عن ام المؤمنین الصدیقۃ و احمد و مسلم و النسائی و ابن ماجہ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ بھانجا بھانجی، بھتیجا بھتیجی نسب سے حرام ہیں یا نہیں ضرور ہیں۔ تو دودھ سے بھی قطعاً حرام ہیں۔ اور شک نہیں کہ اپنی نسبی ماں کی رضاعی اولاد اپنی بہن بھائی ہے۔ تو اس اولاد کی نسبی اولاد اپنے سے بھی رشتہ رکھتی ہے۔ اسے یوں سمجھئے مثلاً:

زید کی ماں ہندہ کا دودھ پونے پیا۔ تو عمر داؤد زید رضاعی بھائی ہوئے اگر کہ نہ ہوئے تو ہندہ مرضعہ کی بیٹی لیلیٰ بھی عمر رضیعہ کی بہن نہ ہوگی کہ جب ہندہ

بیٹا زید عمرو کا بھائی نہ ہوا۔ تو ہندہ کی بیٹی لیکن کس رشتہ سے عمرو کی بہن ہو جائے گی۔ حالانکہ وہ یہ نص قطعی قرآن عمرو کی بہن ہے۔ قال اللہ تعالیٰ

”وَأَمْسِكُمْ الَّتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتِكُمْ مِنَ الرِّضَاعَةِ“

(سورة النساء آیت ۲۳)

وعلیٰ ہذا القیاس باقی صورتیں اور جب مرضعہ کی سب اولاد رضیع کے بہن بھائی ہو گئے۔ تو رضیع کی اولاد اولاد مرضعہ کے لیے یقیناً اپنے بہن بھائی کی اولاد ہے اور اپنے بہن بھائی کی اولاد یقیناً قطعاً اجماعاً حرام ہے۔ تو بھولی بھتیجی یا بچا بھتیجی یا خالہ بھانجے یا ماموں بھانجی کا زنا کیونکر حلال ہو سکتا ہے۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلیٰ العظیم۔

فصل ۲: صحیحین میں عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور صحیح مسلم میں امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے ہے۔ انہوں نے حضور پر نورؐ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کی یا رسول اللہ حضورؐ کے چچا حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صاحبزادی قریش میں سب سے زائد خوبصورت نوجوان ہیں۔ حضور چاہیں تو ان سے نکاح فرمائیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا

”انہما لا تحل لی انہما ابنة اخي من الرضاعة

و یحرم من الرضاعة ما یحرم من الرحم“

میرے لئے حلال نہیں وہ میرے رضاعی بھائی کی بیٹی ہے اور جو کچھ نسب رشتہ سے حرام ہے وہ دودھ سے بھی حرام ہے۔ دوسری حدیث کے لفظ یہ ہیں فرمایا،

”اما علمت ان حمزة اخي من الرضاعة وان

اللہ حرم من الرضاعة ما حرم من النسب“

”تہیں معلوم نہیں کہ حمزہ ہمارے دودھ شریک بھائی ہیں اور اللہ نے جو رشتہ نسب سے حرام فرمائے، وہ دودھ سے بھی حرام فرمائے ہیں۔ صاف ارشاد ہے

کی

کہ رضاعی بھائی بیٹی حرام ہے۔ جب بھائی نے اپنی بہن کا دودھ پیا۔ وہ اپنی بہن کے بیٹے کا رضاعی بھائی ہو گیا۔ تو اس کی بیٹی بہن کے بیٹے کے لیے کیونکر حلال ہو سکتی ہے۔

فصل ۳: نیز صحیحین میں زینب بنت ابی سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے درہ بنت ابی سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بارے میں فرمایا

”لو لم تکن ربي بیتی ما حلت لی ارضعتنی و اباهما ثوبیة“

یعنی اول تو میری ربیبہ ہے کہ ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی بیٹی ہے اور اگر ربیبہ نہ بھی ہوتی جب بھی مسیکر لیے حلال نہ ہوتی کہ اس کے باپ ابو سلمہ میرے رضاعی بھائی تھے۔ مجھے اور ان کو ثوبیہ نے دودھ پلایا۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی اسی طرح نص صریح ہے کہ رضاعی بھائی کی بیٹی حرام ہے۔

فصل ۴-۵: برقاة شرح مشکوٰۃ میں شرح السنۃ امام بغوی رحمۃ اللہ تعالیٰ سے شرح حدیث اول میں ہے

”فی الحدیث دلیل علی ان حممة الرضاع کحممة

النسب فی المناکح فاذا ارضعت المرأة رضیعا

یحرم علی الرضیع واولادہ من اقارب الموضع

کل من یحرم علی ولدہا من النسب“

یعنی اس حدیث میں دلیل ہے کہ نکاحوں کے بارے میں دودھ اور نسب کی حرمت ایک سی ہے۔ تو جب کوئی عورت کسی بچہ کو دودھ پلائے تو اس رضیع اور رضیع کی اولاد پر مرضعہ کے وہ سب رشتہ دار حرام ہو جائیں گے جو مرضعہ کی نسبی اولاد پر حرام ہیں یہ عام نص صریح ہے کہ رضیع کی تمام اولاد پر مرضعہ کی تمام اولاد حرام ہے۔

فصل ۶: تفسیر نیشاپوری میں دودھ کے بھتیجوں بھانجیوں کے بیان

اپنی بیٹی اور محرم ہے۔

مختص ۹-۱۰: امام اہل البیروت نے لکھا کہ یہ لکھنا صحیح ہے اور امام ابو حنیفہ

میں عدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں شوہر مرضہ کی نسبت فرماتے ہیں

”واللفظ للنوروی وھذہینا وھذہیب اللہما رکافہ“

ثبوت حورۃ الرضاع بیئہ و بیئ الرضیع و بیئ

ولد النہ ویکون اولاد الرضیع اولاد الرجل۔“

یامالا وتمام علماء کا مذہب یہ ہے کہ رضیع اور شوہر مرضہ میں حرمت رکھنا

ثابت ہو جاتی ہے۔ رضیع اس کا بچہ ہو جاتا ہے اور رضیع کی اولاد اس شخص کی اولاد

ہو جاتی ہے۔ یعنی اولاد رضیع جس طرح مرضہ کی پوتی پوتا ہوتی لو اس لو اس باجماع قطعی

ہے یونہی باجماع مذہب، ارہر و جہد آخر فقہانہ و شوہر مرضہ کے بھی پوتے پوتے

ہیں اور باجماع امت کو مراد اپنے مال باپ کے پوتا پوتی لو اس لو اس اپنے لیے حلال

قطعی اور اپنے بھتیجا بھتیجی بھائی بھائی ہیں۔

مختص ۱۱: شیخ القدریر (۱۲۲) بحر الرائق (۱۲۳) طحاوی (۱۲۴) سرقاۃ شرح

مشکوٰۃ وغیرہ میں ہے۔

”انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم احوال ما یحرم

من الرضاع علی ما یحرم من النسب وما یحرم

من النسب ما یتعلق بخطاب تحریکہ بہ وقد

تعلق بما قد عبر عنہ بلفظ الامہات والنبات

واخواتکم وعمہاتکم وخالاکم وبنات الاخ وبنات

الاخت من کان من مسعی ھذا الا لفاظہ متعقبا

فی الرضاع حرم فیہ۔“

یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دودھ کی بھرتوں کو نسب کی بھرتوں

میں ہے۔

”لکھنا بناات من الرضعت امہات۔“

یعنی اسی طرح جس کو تیری ماں نے دودھ پلایا وہ مرد تھا تو اس کی بیٹیاں

تیری بیٹیاں ہو گئیں اور عورت تھی تو اس کی بیٹیاں تیری بھانجیاں ہو گئیں اور یہ

سب بنت الخ و بنت الاخت میں داخل اور حرام ہیں۔

مختص ۱۲: بعض شرع کرنے ہیں۔

”تحم زوجہ الرضیع علی زوج المرضعتہ وکذا ابناتہ

و بنات بنتہ بنته علی زوج السرضعتہ وایبناکے۔

کذا افہام من شرح وقت فیہ۔“

یعنی رضیع کی بی بی مرضہ کے شوہر پر حرام ہے یونہی رضیع کی بیٹیاں اور بیٹیاں

مرضہ کے شوہر اور اس کے بیٹوں پر حرام ہیں، شوہر و خاں کا خاں ہے۔

مختص ۱۳: امام المؤمنین صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث کہ

”میں بخاری و مسلم میں ہے۔

”جباً و عصبی من الرضاعتہ فقتال رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انہ عمک فلیہ لم

علیک ھذا مختص۔“

بیرے رضاعی چچا آئے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا

دودھ کا چچا بھی بچا ہے۔ ان سے پردہ کی حاجت نہیں۔ شیخ محقق نے لکھا

میں رضاعی چچا کی یہ تفسیر فرمائی ”بیان ام ابیہا الرضعتہ وایہ

ارضعت ابیہا۔“ یعنی دودھ کے چچا یوں کہ یا تو ام المؤمنین کی داری

نے انہیں دودھ پلایا یا ان کی ماں نے ام المؤمنین کے باپ کو دودھ پلایا۔

یہ صورت دوم تصریح کرتی ہے کہ اپنی ماں نے جسے دودھ پلایا اس کی بیٹی

پر حوالہ فرمایا کہ جو نسب سے حرام ہے دودھ سے بھی حرام ہے۔ اور نسب سے وہ حرام ہیں جن سے خطاب الہی تحریم کے ساتھ متعلق ہوا اور وہ اُن سے متعلق ہوا ہے جن پر ماں اور بیٹی اور بہن اور چھوٹی اور خالہ یا بھائی کی بیٹی یا بہن کی بیٹی کا لفظ صادق آئے۔ تو دودھ کے رشتوں میں جن جن پر یہ لفظ صادق آئیں وہ بھی حرام ہیں۔ ظاہر ہے کہ اپنی ماں نے جسے دودھ پلایا اس پر بھائی یا بہن کا لفظ صادق ہے اور اس لئے وہ اپنے اوپر حرام ہے تو اس کی اولاد پر اپنے بھائی یا بہن کے بیٹے بیٹی کا لفظ صادق ہے لہذا وہ بھی قطعاً حرام ہیں۔

فصل ۱۵: فتاویٰ براہین ہے

”الاصل انکلی فی الرضاع ان کل امرأة انتسبت الیک وانتسبت الیها بالرضاع او انتسبتا الی شخص واحد بلا واسطه او احد کما بلا واسطه والاخر جوا سطره فھی حرام“

یعنی دودھ کے رشتوں میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ اس سے چار قسم کی عورتیں حرام ہیں۔ اول وہ جو دودھ کے سبب تیری طرف منسوب ہو یعنی تیری بیٹی، پوتی تو اسی کہلائے۔ یہ رضاعی بیٹی ہوئی۔ دوسرے وہ کہ دودھ کے سبب تو اس کی طرف منسوب ہو یعنی اس کا بیٹا، پوتا، نواسا ٹھہرے یہ رضاعی ماں ہوئی۔ تیسرے وہ کہ تو اور وہ دونوں ایک شخص کے بیٹا بیٹی قرار پائیں۔ یہ رضاعی بہن ہوئے چوتھے وہ کہ تم میں ایک تو اس شخص کا بیٹا یا بیٹی ٹھہرے۔ اور دوسرا اس شخص کا پوتا یا پوتی نواسا تو اسی یہ رضاعی خالہ یا چھوٹی بھتیجی بھائی ہوئی۔ اور اگر تو پوتا نواسا ہے اور وہ بیٹی، تو وہ تیری چھوٹی یا خالہ ہوئے۔ شک نہیں کہ صورت مسئلہ میں دودھ پلانے والی بہن کی اولاد بلا واسطہ اس کے بیٹا بیٹی ہے اور دودھ پینے والے بھائی کی اولاد اس مرضعہ بہن کی پوتا یا پوتی۔ تو یہ تحریم کی خاص چوتھی صورت ہے۔

فصل ۱۶: برجندی شرح نقایہ میں ہے

”بنت الاخت تشمل البنت النسبیه للاخ الرضاعی“
رضاعی بھائی کی بیٹی بھی بھتیجی میں داخل ہے۔

فصل ۱۷-۱۸: شرح وقایہ و درر شرح عزیزی ہے

”بنت الاخت تشمل البنت النسبیه للاخت الرضاعیه“
رضاعی بہن کی بیٹی بھی بھتیجی میں داخل ہے

فصل ۱۹: متون معتدہ مذہب کنز الدقائق (۲۰) وقایہ (۲۱)

نقایہ (۲۲) اصلاح (۲۳) غرر (۲۴) ملتقی (۲۵) تفریر میں ہے

”واللفظ للفرج حرم تزوج اصله وفرعه

واختہ وبنتہا وبنت اخیه والکل رضاعاً“

یعنی آدمی پر اس کے اصول و فروع اور بہن اور بہن کی بیٹی اور بھائی کی بیٹی سے نکاح حرام ہے۔ اور یہ سب دودھ کے رشتہ سے بھی حرام ہیں۔

فصل ۲۰: یونہی متن وافی میں

”لا یحل للرجل ان یتزوج بامه وبنته

واختہ وبنات اختہ وبنات اخیه“

فرما کر شرح کافی میں فرمایا

”اعلم ان من ذکرنا من المحرمات من

اول الفصل الی هنا تحرم من الرضاع ایضاً“

یعنی ماں اور بیٹی اور بھائی اور بھتیجی حرام ہیں اور یہ جتنی محرمات شروع سے یہاں تک ہم نے ذکر کیں سب دودھ کے رشتہ سے بھی حرام ہیں۔

فصل ۲۱: تبیین الحقائق میں ہے

”یحرم علیہ جمیع من تقدم ذکوره من الرضاع“

وہی امہ واختہ وبنات اختہ الخ :
یعنی یہ جتنی عورتیں مذکور ہوئیں سب دودھ کے رشتہ سے بھی حرام ہیں
رضاعی ماں اور بیٹی اور بن اور رضاعی بن اور بھائی کی بیٹیاں۔

فصل ۲۸: در مختار میں ہے
"حرم علی المستزوج ذکرًا أو أنثیً اصلہ وضمہ
وبنت اختہ واختہ وبناتہا والکل رضاعاً"
یعنی ہر مرد و عورت پر اس کے ماں یا باپ یا دادا یا دادی یا نانا یا نانی، بیٹی یا بیٹی،
پوتا یا پوتی، نواسا یا نواسی یا بھتیجا یا بھتیجی، بن اور بھائی بن کے بیٹا یا بیٹی خواہ یہ رشتہ
نسب سے ہوں یا دودھ سے حرام ہیں۔

فصل ۲۹: مجملہ نیرہ میں ہے
"کذلک بنات اختہ وبنات اختہ من الرضاعة لقولہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یحرم من الرضاع
ما یحرم من النسب"

یعنی نبی کی طرح رضاعی بھائی بن کی بیٹیاں بھی حرام ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جو نسب سے حرام ہے وہ دودھ سے بھی حرام ہے۔
ان تمام نصوص جلیلہ میں بالاتفاق بلا خلاف صاف صاف واضح و شگاف تصریحیں فرمائی
کہ رضاعی بھائی بن کی بیٹیاں بھانجی بھتیجی نبی کی طرح حرام قطعی ہیں۔ اور شک نہیں
کہ اخوت رشتہ شکوکہ ہے کہ دونوں طرف سے ایساں قائم ہوتا ہے۔ جس طرح شوہر
کا بیٹا رضیع کا بھائی ہوا۔ واجب کہ یونہی رضیع لم بر مرضعہ کا بھائی ہو یہ محال ہے
کہ زید تو عمر کا بھائی ہو اور عمر زید کا بھائی نہ ہو اور رجب رضیع اولاد مرضعہ کا
یقیناً اجماعاً بھائی ہے جس سے انکار کسی ذی عقل بلکہ فہیم بچہ کو بھی منظور نہیں۔ اور
جملہ آئمہ و نصوص مذہب مرجع قطعی تصریحیں فرماتے ہیں کہ رضاعی بھائی کی بیٹی

حرام ہے تو رضیع کی اولاد مرضعہ کی اولاد کے لیے کیونکر حلال ہو سکتی ہے۔ یقیناً
نصوص قطعیہ و اجماع امت کے خلاف ہے۔ آئمہ نے صاف ارشاد فرمایا ہے کہ
رضاعی بھائی کی بیٹی حرام ہے اور رضیعہ اور ہر مرضعہ دونوں یقیناً آپس میں رضاعی
بھائی ہیں۔ تو ان میں ہر ایک کی بیٹی دوسرے پر قطعی حرام ہے۔ کیا کوئی عاقل یہ بھی
گمان کر سکتا ہے کہ ایک بھائی کی بیٹی تو دوسرے پر حرام ہو اور اس دوسرے
بھائی کی بیٹی اس بھائی کے لیے حلال ہو۔ شرح عرف نقل نقل کسی میں بھی اس لغو و
بیہودہ فرق کی گنجائش ہو سکتی ہے حاشا پرگز نہیں!

فصل ۳۰: شرح وقایہ میں فرمایا ہے

ان جانب شیردہ ہمہ خویش شوند و از جانب شیر خواہ ز وہان فردغ
یہ شعر نقایہ و شرح الکفر للعلما سکین میں بھی مذکور ہے فاضل پہلی و فاضل قرہ باغی
محشیان شرح وقایہ و علامہ برجندی شارب نقایہ نے تو اس پر ایک حرف بھی نہ لکھا
اور علامہ قزوینی نے دو سطریں فارسی میں لکھ دیں جن سے ظاہری الفاظ کے سوا
مفہوم مطلب کی کچھ توضیح نہ ہوئی اور علامہ سید ابوالاسود ازہری نے "فتح اللہ المعین"
میں آدھی سطر اس کے ترجمہ عربی کی لکھی جو شعر کے صرف ایک مصرع کا بھی آدھا ہی
تو ہے۔ سب سے متاخر کفہنوی صاحب نے بھی "عمدة الرعاۃ" میں نہ سے ترجمہ
پر تناعت کی۔ فقط ایک حرف زائد کیا وہ بھی غلط۔

تحیث قال مفاد المصروع الاول ان من جانب المرضعة

۱۰ حدیث قال یعنی شیردہ بندہ دشوہرش یا فرزند ان و پدران و مادران
د برادران و خواہران ایشان خویش شیر خواہ شوند و شیر خواہ ذر نش یا شوہرش
یا فرزند ان خویش شیردہ بندہ دشوہرش شوند ۱۲

۱۱ حدیث قال معنی البیت ان زوجات الرضیع و فرودہ

یاحرم من صلی الہیہ ۱۲

وكذا زوجها يكون الكل ذاق رابة من الرضيع أي الذين لهم
قراية محرومة من النسب فيدخل فيه المرضعة وزوجها
واقرباؤهما ومفاد المصروع الثاني أن من جانب الرضيع
انما تثبت القراية للمرضعة وزوجها من خروجها واحد زوجيه
اتحادا ظاهر ہے کہ یہ محض ترجمہ ہے۔ صرف اتحادا الذہنی ہے کہ ہر سے مراد محارم نسبی
ہیں۔ یہ غلط ہے بلکہ ماں باپ کے جتنے علاقہ والے اولاد پر حرام ہوتے ہیں نسبی ہوں
خواہ رضاعی خواہ صہری وہ خود ماں باپ کے محارم ہوں یا نہ ہوں یہاں جہاں
معنی محرم فی النسب موجود ہو سب مراد ہیں مثلاً رضاعی ماں باپ کے رضاعی ماں
باپ بیٹا بیٹی پوتا پوتی نواسا نواسی رضیع ورضیعة پر حرام ہیں۔ حالانکہ وہ رضاعی
ماں باپ کے محارم رضاعی ہیں نہ نسبی۔ یوں کہ رضاعی ماں باپ کے سونپیلے ماں باپ
رضیع ورضیعة پر حرام ہیں کہ وہ رضیع کے رضاعی نانا دادا کی بیٹیاں ہیں اور رضیعة کے
رضاعی تانی دادی کے شوہر حالانکہ وہ رضاعی ماں باپ کے محارم صہری ہیں نہ نسبی
یوں کہ رضاعی باپ کے دوسری بی بی رضاعی ماں کا دوسرا شوہر رضیع ورضیعة پر
حرام ہیں کہ وہ ان کے سونپیلے ماں باپ ہیں۔ حالانکہ وہ رضاعی ماں باپ کے محارم
ہی نہیں بلکہ حلیل وعلیلہ ہیں۔ تو قرابت محرمہ اور نسبیہ دونوں۔ قیدیں غلط
ہیں۔ بلکہ سرے سے لفظ قرابت ہی ٹھیک نہیں کہ مصرع اول میں لفظ ہمہ کہ مصرع
ومرضعہ کے زوہین کو بھی یقیناً شامل اور زوجیت قرابت داخل نہیں۔ تفسیر نیشاپوری
میں ہے۔

”أهلك من الرضاع كل أنثى أَرْضَعْتَ أو أَرْضَعْتَكَ“

ہندیہ میں ہے ”المحرمات بالصہریۃ أربع خرق الواقع لنباء الآباء والأجداد من جہت
الأب والأم وان علواً کذا فی الخاوی القدسی“

پھر لکھا ”المحرمات بالرضاع کل من تحرم بالقراية والصہریۃ کذا فی محیط السخری“

تبیین الحقائق میں ہے

لا يجوز له ان يتزوج بامه ولا بمرطوءة

ابيه ولا يثبت امرأته كل ذلك من الرضاع

غرض فقیر نے نہ دیکھا کہ اس شعر کا ایضاح کسی نے کیا ہو۔ اور اہل زمانہ کو
اس کا فہم میں دقتیں بلکہ سخت لغزشیں ہوتی ہیں، لہذا بقدر حاجت اس کی شرح
کر دینی مناسب

فاقول وبالله التوفیق اصل عدلت حرمت جزئیت ہے کہ نسب میں

ظاہر اور رضاع میں کرامت انسان کے لیے شرح کریم نے معتبر فرمائی اور عرف
میں بھی معروف و مشہور ہوئی جس کے لحاظ سے ”امسیتکم التي ارضعتکم“
فرمایا۔ اور زوجیت کا مرجع بھی جانب جزئیت ہے ”کما حققہ فی الہدایہ
والکافی والتبیین وغیرہا“ مگر زوجیت میں اس کا تحقق نہایت غموض میں
ہے کہ مدارک عامہ اس تک وصول سے قاصر لہذا صاحب ضابط نے شعر میں
دو علاقے رکھے۔ ایک زوجیت دوسرا جزئیت عام اذیں کہ یہ نسباً ہو یا رضاعاً۔
پھر دو شخصوں میں علاقہ جزئیت کی دو صورتیں ہیں۔

(۱) ایک یہ کہ ان میں ایک دوسرے کا بچہ ہو۔

(۲) دوسرے یہ کہ دونوں تیسرے کے بچے ہوں۔

صورت اولیٰ میں دو قسمیں پیدا ہوئیں اصول جن کا تو جڑ ہے یعنی باپ دادا
نانا ماں دادی نانی جہاں تک بلند ہوں نسباً خواہ رضاعاً اور خروج جو تیرے جڑ
ہیں۔ یعنی بیٹا پوتا نواسا بیٹی نواسی جہاں تک نیچے جائیں اور صورت ثانیہ میں
دو صورتیں ہیں۔

(۱) دونوں ثالث کے جز قریب ہوں یہ یعنی یا علاقائی یا اختیائی بھائی یا بہنیں
یا بہن بھائی ہوئے عام اذیں کہ دونوں اس کے جز و نسبی ہوں یا دونوں رضاعی یا

ایک نسبی ایک رضاعی۔

۱۲) ان میں ایک تو ثالث کا جز قریب ہو اور دوسرا بعید۔ یہ انہیں قسموں کے ساتھ محرمت اور قرابت کا رشتہ ہوا۔ جز قریب اپنے یا اپنے باپ یا ماں یا دادا یا دادی یا نانا نانی کے چچا ماموں خالہ چھوٹی اور جز بعید انہیں نسبتوں پر ان کے مقابل بھتیجا بھانجا بھتیجی بھانجی۔

(۳) دونوں ثالث کے جز بعید ہوں جیسے ایک شخص کا پوتا اور نواسی۔ یہ تیسری صورت عظیم سے ساقط ہے۔ خالص نسب میں بھی حلال ہے تو محرمت میں چار صورتیں ہیں۔ اول اصل، دوم فرع۔ یہ دونوں کتنے ہی نزدیک یا دور ہوں تو فرود میں فرود الفروع لای الی نہایہ سب داخل ہیں۔ یوہیں اصول میں اصول الاصول اور اصول الاصول الی غایت المنتہی۔ سوم اصل قریب کی فرع اگرچہ بعید ہو جیسے ماں یا باپ کی پوتی نواسی اور ان کی اولاد و اولاد اولاد۔ چہارم اصل بعید کی فرع قریب جیسے چھوٹی کہ دادا کی بیٹی ہے یا خالہ کے نانا کی یا دادا کی چھوٹی کہ پردادا کے باپ کی بیٹی ہے یا اس کی خالہ کہ دادا کے نانا کی بیٹی ہے۔ وھتس علیہ۔

چار یہ اور پانچواں علاقہ زوجیت انہیں شیرہ اور شیرخوارہ ہر ایک کی طرف نسبت کر لے سے دیکھ ہوئے۔ پھر اصل تعلق رضیع اور مرضعہ میں پیدا ہوتا ہے۔ رضیع اس کا جز ہوتا ہے اور مرضعہ اس کی اصل۔ اور جب وہ ماں ہو تو جس مرد کا دودھ تناول فرور باپ ہو گیا۔ اور ان کے فرود قریب ان کے اصل قریب کے فرود قریب اور فرود بعید اس کے اصل قریب کے فرود بعید اور ان کے اصول اس کے اصول کہ اصل کی اصل اصل ہے۔ لاجرم جانب شیرہ سے سب علاقے متعلق موجب تحریم ہوئے مگر فرع کی اصل نہ لینی اصل ہونا لازم نہ فرع تو شیرخوارہ کے اصول کو شیرہ سے کچھ تعلق نہ ہوا اور جب خود اصول غیر متعلق ہے تو اصول کے

قریب یا بعید اس حیثیت سے کہ ان اصول کے فرود ہیں کیا علاقہ رکھیں گے کہ ان کا علاقہ تو برا سلسلہ اصول ہوتا وہ خود بے تعلق ہیں۔ ہاں فرع کی فرع فرود فرع ہوتی ہے تو جانب شیرخوارہ سے صرف دو علاقے ثابت و باعث محرمت ہوئے زوجیت و فرودیت۔ اب ان کی تفصیل اور ہر ایک میں معنی خویش بخوند کجھے۔

از جانب شیرہ

اول: زرد میں یعنی مرضعہ کا شوہر کہ یہ دودھ خور رضیعہ نے پیا اس کا نہ تھا دوسرے شوہر کا تھا یا مرضعہ کی زوجہ کہ رضیعہ نے اس کا دودھ نہ پیا بلکہ دوسری زوجہ کا یا مرضعہ و مرضعہ کے اصول میں نزدیک و دور کسی کے زوج و زوجہ کہ سلسلہ شیران سے نہ ہو۔ یہ سب رضیعہ و رضیعہ پر حرام ہیں اور یہاں خویش بخوند کے معنی یہ ہیں کہ وہ رضیعین کے سوتیلے ماں باپ یا سوتیلے دادا دادی نانا نانی ہو گئے۔

دوم: اصل کہ خود مرضعہ و مرضعہ ہیں۔ یعنی وہ عورت جس نے دودھ پلایا اور وہ مرد جس کا یہ دودھ تھا اور ان کے اصول نسبی و رضاعی پدری و ماری منتہی تک اور یہاں خویش کے یہ معنی ہیں کہ مرضعہ و مرضعہ رضیعین کے ماں باپ ہو گئے اور ان کے اصول ان کے گے دادا دادی نانا نانی۔

سوم: فرع کہ خود رضیعین ہیں اور رضیعین کے جملہ فرود نسبی و رضاعی پسری و دختر کی انتہا تک اور یہاں یہ معنی کہ یہ سب مرضعہ و مرضعہ کے بیٹا بیٹی پوتا پوتی نواسا نواسی ہو گئے۔

چہارم: اصل قریب کی فرع یعنی رضیعین کے نسبی رضاعی فرود و فرود الفروع آخر تک اور یہاں یہ معنی کہ یہ سب رضیعین کے بن بھائی بھتیجی بھانجا بھانجی ہو گئے۔ پھر وہ اگر مرضعہ و فرود دونوں کی فرع و فرع الفروع ہیں تو عینی اور صرف مرضعہ کے فرود ہیں تو علاقائی اور صرف مرضعہ کے لواحقانی۔

پنجم: اصل بعد کی فرع قریب یعنی مرضعین کے اصول و اصول الامول نسبی و رضاعی کے فروغ قریب نسبی خواہ رضاعی اور یہاں یہ معنی کہ یہ سب خود رضعین یا رضعین کے اصول رضاعی کے چچا ماموں بھوپا خال ہو گئے۔

ان جانب شیرخوارہ

اول: زوجین یعنی رضیع کی زوجہ اور رضیعہ کا شوہر یا رضیع و رضیعہ کے فروغ نسبی و رضاعی میں کسی کے زوج و زوجہ کہ یہ سب مرضعین پر حرام ہو گئے اور یہاں یہ معنی کہ وہ مرضعین کے دور یا نزدیک کے داماد اور بہو ہو گئے۔

دوم: فرع کے رضعین کی تمام اولاد و اولاد اولاد جہاں تک جائے نسبی ہو یا رضاعی سب مرضعین کی اولاد اولاد ہو گئے۔ مگر رضعین کے اصول یا فروغ قریب و بعدہ اصول کو مرضعین سے کچھ علاقہ نہ ہوا الحمد للہ شعر کے یہ معنی ہیں۔ ان تمام تاویلات و تفریعات پر کہ ہم نے ذکر کیں اگر نفوس لائیں موجب اہانت ہو اور حاجت نہیں کہ اول تو الحمد للہ تعالیٰ یہ سب مسائل خدام فقہ پر خود ظاہر ثانیاً ان پر نفوس کتب مذہب میں دائر و سائر و الحمد للہ فی الاول والاخر مسئلہ نے الحمد للہ تعالیٰ وضوح تام پایا۔ اب فتوائے خلاف کی طرف چلئے اگرچہ حاجت نہ رہی۔ اولاً اس تشریح سے کھل گیا کہ یہ شعر تحریر صورت مسئلہ میں نص صریح تھا، جسے برعکس دلیل تحلیل گمان کیا گیا۔ کاش اتنا ہی خیال کر لیا جاتا کہ جانب شیرخوارہ فروغ کا خویش مرضعین ہو جانا کیا معنی دے رہا ہے۔ فروغ شیرخوارہ شیرودہ کے خویش ہو جانے میں کوئی معنی متخل ہی نہیں، سو اس کے شیرخوارہ کی اولاد شیرودہ کی اولاد اولاد ہو گئی۔ پھر وہ اولاد شیرودہ پر کیونکر حلال ہو سکتی ہے۔ کون سی شریعت میں ہے کہ اپنے ماں باپ کی پوتی کو اسی اپنے لیے حلال ہو جس پر کچھ سے چاہے پوچھ دیکھے کہ ماں باپ کی پوتی اپنی بھتیجی ہوتی ہے اور نو اسی اپنی بھانجی اور تمام جہان جانتا ہے کہ شریعت اسلام میں بھتیجی بھانجی پر حرام قطعاً نہیں۔ سوئے اتفاق سے یہ

گمان ہوا کہ فروغ شیرخوارہ کو شیرودہ کے خویش بتایا ہے نہ کہ اولاد شیرودہ کے اور نہ جانا کہ یہاں شیرودہ کے خویش ہونے کو اولاد شیرودہ کے لیے خویش ہونا قطعاً لازم نہیں ہے یہ کیونکر مقصور کہ آدمی کی ماں باپ کی اولاد اپنی کوئی نہ ہو۔ شیرودہ کی طرف اضافت بوجہ اصالت ہے کہ اول اسی کے لیے ثابت ہو کہ باقیوں کی طرف سرایت کرتی ہے محقق علی الاطلاق نے فتح القدیر میں فرمایا

"حقیقة الحال ان حقيقة البعضية تثبت بين المرضعة

والرضيع فاثبتت حرمة الابنية ثم انتشرت

لنوافم فتصبح الولد

ثانیاً کاش منقح نے اپنی ہی عبارت کو شعر سے ملا کر دیکھا ہوتا تو بہ نگاہ اولین کھل جاتا کہ دونوں طریقین نفیض پر ہیں۔ شعر تو صاف بتا رہا ہے کہ حرمت رضاعت رضیع کی طرف زوجین و فروغ رضیع کو شامل ہوتی ہے اور آپ کہتے ہیں، خاص رضیع کے لیے ہوتی ہے رضیع کے فروغ کے لیے نہیں ہوتی۔ صاف صاف نفی و اثبات کا خلاف ہے۔ اس کی نظیر اس سے بہتر کیا ہو سکتی ہے کہ زید کہے بیٹے کے لیے ماں حلال ہے، اس لیے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

حرمت علیکم امہاتکم

ثانیاً آگے تفریح فرماتے ہیں۔ پس فروغ رضیع پر فروغ مرضعہ ہرگز حرام نہیں۔ آپ کی اس اصل بے اصل کی یہ پوری تفریح نہ ہوئی۔ جب آپ کے نزدیک حرمت رضاعت جانب رضیع میں صرف رضیع کی ذات پر مقصور ہے۔ اس کے اصول کی طرح فروغ کو بھی شامل نہیں تو تفریح یوں کیجئے کہ فروغ رضیع خود رضیع و مرضعہ پر بھی حرام نہیں جس طرح اصول رضیع ان پر حرام نہیں۔ وہاں تک تو بھانجی بھتیجی حلال ہوئی تھی اب پوتی کو اسی حلال ہو گئی۔

دابعاً عبارت شرح وقایہ کا جو مفاد ٹھہرایا کاش اتنا ہی ہونا کہ عبارت اس

سے بے علاقہ محض ہوتی۔ مگر زہار ایسا نہیں بلکہ عبارت یقیناً ذولعلا اس کا رد کر رہی ہے عبارت جس شے کی خاص حرمت بیان کرنے کے لکھی گئی۔ اس اعتراضی مفاد نے وہی حلال کر دی جیسا کہ بجز اللہ تعالیٰ آفتاب سے زیادہ روشن ہو گیا۔ آخر نہ دیکھا کہ نفس ہفتہ میں مستخلص نے عبارت شرح وقایہ کا کیا مطلب ٹھہرایا۔ خامسا بلکہ نفس ۲۱، ۱۷ میں دیکھے کہ خود امام شارجہ وقایہ نے کیا فرمایا اور اپنا مطلب کیا بتایا۔ الحمد للہ اس روشن مسئلہ کا روشن تر کرنا بطرح مقصود فقیر تھا کہ ہر ہر بات بچے کر کے پڑھا دی جائے بدرجہ اتم حاصل ہو گیا۔ احباب پر تو یہ سخت شدید عظیم فرض ہے السر بالسر والعلانیۃ بالعلانیۃ معاملہ حرام قطعی کا ہے جس سے اغراض ناممکن تھا رجوع الی الحق میں مار نہیں بلکہ تماوی الباطل ہیں اور معاذ اللہ اس باطل و مہمل فتوے پر عمل ہو کر اگر نکاح ہو گیا تو یہ زنا اور بھی کیسا زنا ہے محارم۔ اس کا عظیم وبال تمام فتویٰ دہندوں پر رہے گا اور ہر حرکت ہر بلوسہ ہر مس کے وقت روزانہ رات دن میں خدا جانے کتنے کتنے بار یہ کبار و جراثم ان سب کے نامہ اعمال میں ثبت ہوتے رہیں گے۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں

من أفتی بغير علم كان اثمه على من افتاه و رواه ابو داؤد والدارمی والحاکم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم۔

کتبہ عبد المذنب احمد رضا البریلوی عنی محمد بن المصطفیٰ الشیخ الامامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

۱۔ الجواب صحیح والجیب نیج مصطفیٰ رضا خان قادیانی عرف ابوالبرکات محی الدین

۲۔ الجواب صحیح۔ نواب مرزا عبد الغنی قادری سنی حنفی بریلوی

۳۔ الجواب صحیح واللہ اعلم، محمد عبد الرب عرف محمد رضا خان قادری

۴۔ الجواب صحیح، محمد امجد علی اعظمی رضوی

۵۔ فقیر غفر اللہ القدر نے مجدد مائتہ حاضرہ صاحب حجت قاہرہ علامہ مولانا امین علی صاحب مولانا سیدنا و مفیدنا و مفیدنا مولوی محمد امجد رضا صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ الناس بافاذرتہ الی یوم الدین کے جواب کو بنظر فائر قافراً دیکھا عین صواب پایا جزاء اللہ خیر الجزاء کا لکھ لیا (الادنی فقط)

فقیر قادری دمی احمد حنفی

۶۔ الجواب صحیح، وموثق بنصوص الصحیح وروایات المستند جزاء اللہ خیر الجزاء فی الدارین لعلہم الطافل الجلیل وعلامہ النبیل ایۃ من آیات اللہ حکیم مفتی سلیم اللہ ناظم انجمن نوائیل ہند ۷۔ صاحب فقہ عمدۃ العلماء الاعلام زبدۃ الفقہاء الکرام قدوة الفضلاء العظام امام النبلاء الفخام قاطع ورید المروءۃ الدمام مظهر الکلمات العرفانیۃ کاشف الایا الی ربانیۃ حامی السنۃ واهل السنۃ ما حی آثار الکفر والبدعۃ وحید العصر فريد الدھر مجدد الزمان سیدنا العربیت الماھر مولانا المولوی محمد احمد رضا خان سلمہ اللہ المنان فیہم حق صراح وصدق قراح والحق احق بالاتباع۔ وفقنا اللہ تعالیٰ وسائر المسلمین وصلوۃ والسلام علی ختم المرسلین وآلہ وصحبہ حماتہ الدین۔ (کتبہ العبد المفقتر الی ربہ الاکبر محمد عمر المراد آبادی)

۸۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولنا کریم۔ اللہ تعالیٰ کا ہزار ہزار شکر ہے کہ اس نے اپنے

فضل سے میری آنکھوں کو اس پاکیزہ تحقیق کے انوار سے روشن کیا۔ اللہ تعالیٰ جزا

عطا فرمائے حضرت مجیب کو جن کی تحقیق کا ایک ایک حرف صدق و صواب ہے

ومن اعرض عنہ فهو من الجاہلین۔ فی الواقع حضرت مجدد و صاحب امت

برکاتہم کی ذات والا صفات حضرت حق کی ایک شان رحمت ہے اور بے شمار
برکات کا مجموعہ کتنے اندھوں کی آنکھیں کھول دیں اور ہزار ہا نابیناؤں کو بینا
بنا دیا۔ اللہ تعالیٰ ایسے فاضل جلیل کو مدت ہائے دراز تک باری فیض رسانی
سلامت رکھے۔ آمین بحرمات سید المرسلین صلوٰۃ اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم۔ بے شک اس مسئلہ کے افشاح میں تحقیق کے
خرانے کھول دیئے ہیں۔ اور نادان مغنی کی غلطی کو خوب آشکار کر کے سمجھا دیا
ہے اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو سیدھی راہ چلائے آمین

العبد المعتصم بحبل اللہ المتین محمد نعیم الدین
مخلصہ اللہ بک زید العلام والیقین۔



امام العلماء امام ابو حنیفہ ثانی

مولانا کوثر نیازی

اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ۔
قرطاس وقلم سے میرا تعلق دو چار سال کی ہی بات نہیں نصف
صدی کی بات ہے اس دوران وقت کے بڑے بڑے اہل علم وقلم
مشائخ و علماء کی صحبت میں بیٹھ کر استفادہ کرنے کا موقع ملا اور ان کے
درس میں فریک رہا اور اپنی بساط کے مطابق فیض کرتا رہا۔ زندگی میں کہیں
نے اتنی روٹیاں نہیں کھائیں ہیں جتنی کثیر تعداد میں کتابیں پڑھی ہیں۔ میری
اپنی ذاتی لائبریری میں دس ہزار سے زیادہ کتابیں ہیں وہ سب مطالعہ
سے گزری ہیں اس سب مطالعہ کے دوران امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی کتب
نظر سے نہیں گزری تھیں اور مجھے یوں محسوس ہوتا تھا کہ علم کا خزانہ پایا
ہے اور علم کا سمندر پا کر لیا ہے علم کی ہر جہت تک رسائی حاصل کر لی ہے
مگر جب امام اہل سنت کی کتابیں مطالعہ کیں اور ان کے علم کے دروازے
پر دستک دی اور فیض یاب ہوا تو اپنی جہل کا احساس اور اعتراف ہوا۔ یوں
لگا کہ ابھی تو میں علم کے سمندر کے کنارے کھڑا صرف سیپیاں چن رہا تھا،
علم کا سمندر تو امام کی ذات ہے۔ امام کی تصانیف کا جتنا مطالعہ کرتا جاتا ہوں
عقل اتنی ہی حیران ہوتی چلی جاتی ہے اور یہ کہے بغیر نہیں رہا جاتا کہ امام
احمد رضا حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزوں میں سے ایک معجزہ ہے
جسے اللہ تعالیٰ نے اتنا وسیع علم دے کر دنیا میں بھیجا ہے کہ علم کی کوئی جہت

ایسی نہیں جس پر امام کو مکمل دسترس حاصل نہ ہو اور اس پر کوئی تصنیف نہ لکھی ہو یقیناً آپ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم کے صحیح جانشین تھے جس سے ایک عالم فیض یاب ہو۔

یہاں علوم و فنون کے حوالے سے ایک بات کا ذکر کرنا چاہوں گا۔ دورانِ تعلیم مولوی فاضل کے درجے میں مقامات حریری پڑھے جو عربی ادب کے حوالے سے ایک منفرد مقام کے حامل ہیں اسی طرح فیضی کی تفسیر بے نقط دیکھی جس کو تاریخ میں ایک بلند امتیاز حاصل ہے کہ چند حروف بے نقط سے قرآن پاک کی تفسیر لکھ دی گئی یقیناً صاحب تصنیف کا ایک عظیم کارنامہ ہے اسی طرح عربی ادب کے اور بھی شاہکار مطالعہ کے دوران نظر سے گزرے مگر ان سب پر امام احمد رضا کے فتاویٰ کا عربی خطبہ فوقیت اور انفرادیت رکھتا ہے اس میں امام نے فقہ کی کتابوں اور مستفوں کے ناموں کو اس طرح مربوط ترتیب دیا ہے کہ عقل حیران رہ جاتی ہے، ۹۰ کتابوں کے ناموں کو اس طرح ترتیب دیا ہے کہ خطبہ میں حمد و ثنا بھی بیان ہو گئی نعت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم بھی ادا ہو گئی اور صحابہ کرام و آل رسول پر صلوة بھی۔ بلا شک شبہ مولانا کا عربی خطبہ عربی ادب کا لازوال شاہکار ہے جس کی مثال پیش کرنا مشکل ہے۔

اردو زبان کے تو آپ شہنشاہ تھے کثیر تعداد میں تصانیف اردو زبان میں لکھیں ہیں اور عموماً تمام کتب کا معیار اتنا بلند ہے کہ ان کو صرف اہل علم ہی سمجھ سکتے ہیں اور میں سمجھتا ہوں کہ انہوں نے کتابیں لکھی ہی اہل علم کے لیے ہیں لیکن اب ضرورت اس امر کی ہے کہ امام کی کتابوں کو عوام کی رسائی تک پہنچانے کے لیے ان کو آسان زبان میں منتقل کیا جائے۔

یا حواشی کے ساتھ کتابیں شائع ہوں تاکہ عوام بھی اس علم کے سمندر سے افادہ کر سکیں۔ امام احمد رضا دراصل علماء کے امام تھے یعنی امام العلماء تھے اور دعوے سے کہتا ہوں کہ آج عالم کی کوئی یہ ہے کہ اگر وہ امام کی کتابوں کو سمجھ لیں تو وہ عالم کہلانے کے مستحق ہیں اور وہ امام کے علم کی تہہ تکسہ پہنچ جائیں۔ تو وہ عالم کہلانے کے حقدار ہیں۔

سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم تمام جہانوں کے نبی تھے یہی وجہ ہے کہ آپ کی پاک و ہند کی سرزمین کی طرف بھی خاص نظر تھی۔ احادیث میں لفظ ہند بھی آیا ہے خاص کر شمشیر ہندی کا تذکرہ بار بار آیا ہے اور مشروح کے لٹریچر میں اس کا ذکر برابر ملتا ہے کیونکہ ہند کی تلوار اس زمانے میں بہت مشہور ہوا کرتی تھی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہند کے مختلف قبائل اور ذائقوں سے بھی اچھی طرح واقف تھے۔ چنانچہ واقعہ معراج میں ایک روایت یہ بھی پائی جاتی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب مختلف انبیاء کرام کے حالات بیان فرمائے تو فرمایا کہ موسیٰ علیہ السلام کو ہند کی قوم "جاٹ" کی طرح مضبوط پایا یعنی ڈیل ڈول میں قوم جاٹ کے جوانوں کی طرح آپ کی جسامت مضبوط تھی۔ اس کا مکمل حوالہ میرے کتب خانے میں موجود ہے ابھی ذہن میں پورا حوالہ نہیں آ رہا ہے۔ معلوم یہ ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم کے تمام انسانوں کی جسامت کا بھی علم تھا اسی لیے تو موسیٰ علیہ السلام کی جسمانی طاقت کو ہند کی قوم جاٹ سے تشبیہ دے کر بتایا۔ اس طرح ہندوستان سے تعلق رکھنے والے ایک صحابی بابا رتن کا بھی تذکرہ ملتا ہے اور ان سے حدیثوں کا مجموعہ بھی منسوب ہے اگرچہ یہ صحابی کی حیثیت سے اکثریت کے نزدیک مشکوک ہیں لیکن عشاق کے لیے یہ بہت کافی ہے کہ سرزمین ہند سے

بھی ایک فرد کو صیابی ہونے کا شرف حاصل ہے۔
 امام ابو حنیفہ کے آباؤ اجداد کا تعلق بھی سندھ کی سرزمین سے بتایا جاتا ہے اور غالباً مناظر حسن گیلانی نے ان کو قوم کی جاٹ کی ایک شاخ سے تعلق بتایا ہے اور دور حاضر کے امام ابو حنیفہ ثانی کا تعلق بھی اسی سرزمین ہند بریلی سے ہے یہ ہندوستان کے لیے بڑی عظمت کی بات ہے۔
 فقہ حنفیہ میں ہندوستان میں دو کتابیں مستند ترین ہیں۔ ان میں سے ایک فتاویٰ عالمگیری ہے جو دراصل پچالیس علماء کی مشترکہ خدمت ہے۔ جنہوں نے فقہ حنفیہ کا ایک جامعہ مجموعہ ترتیب دیا دوسرا فتاویٰ رضویہ ہے۔ جن کی انفرادیت یہ ہے کہ جو کام ۴۰ علماء نے مل کر انجام دیا وہ اس مرد مجاہد نے تنہا کر کے دکھایا اور یہ مجموعہ فتاویٰ رضویہ عالمگیری سے زیادہ جامع ہے اور میں نے جو آپ کو امام ابو حنیفہ ثانی کہا ہے وہ صرف محبت میں یا عقیدت میں نہیں کہا بلکہ فتاویٰ رضویہ کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ بات کہہ رہا ہوں کہ آپ اس دور کے ابو حنیفہ ہیں۔ آپ کے فتاویٰ میں مختلف علوم و فنون پر جو بحث کی گئی ہیں ان کو پڑھ کر بڑے بڑے علماء کی عقل دنگ رہ جاتی ہے کاش کہ اعلیٰ حضرت کی حیات اس دور کو پیش آجاتی تاکہ آج کل کے پیچیدہ مسائل حل ہو سکتے کیونکہ آپ کی تحقیق صحتی ہوتی۔ اس کے آگے مزید گنجائش نہ ہوتی، بہر حال ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کی جانب سے جو کتابیں بشمول فتاویٰ رضویہ اسلامی نظریاتی کونسل کو پیش کی ہیں۔ میں ان تمام کتب کی نوٹوں کاپی کروا کر اپنے ساتھیوں کو دولگا تاکہ وہ اس کا مطالعہ کریں اور پھر اسلامی نظریاتی کونسل میں جو مسائل زیر بحث ہیں ان کو ہم آپ کے علم کے نور سے حل کر سکیں۔
 (امام احمد رضا کا نفرنس ۱۹۹۳ء اسلام آباد سے خطاب)